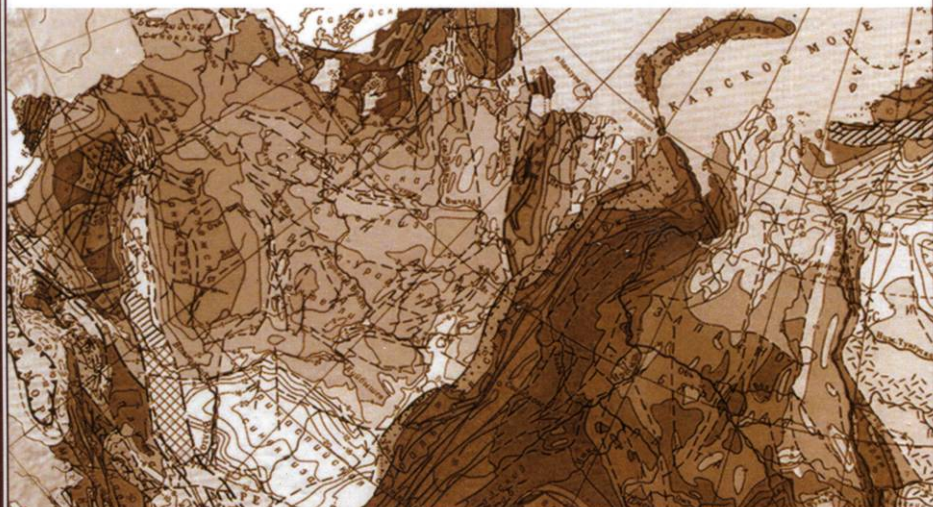


МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНСТВО ПО НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЮ – РОСНЕДРА
МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ СТРАТИГРАФИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ РОССИИ (МСК)
РЕГИОНАЛЬНАЯ СТРАТИГРАФИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ
ПО ЦЕНТРУ И ЮГУ РУССКОЙ ПЛАТФОРМЫ (РМСК)
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ НЕФТЯНОЙ ИНСТИТУТ» (ФГБУ «ВНИГНИ»)

СОСТОЯНИЕ СТРАТИГРАФИЧЕСКОЙ БАЗЫ ЦЕНТРА И ЮГО-ВОСТОКА ВОСТОЧНО-ЕВРОПЕЙСКОЙ ПЛАТФОРМЫ

23–25 ноября 2015 г.



МАТЕРИАЛЫ СОВЕЩАНИЯ

Москва
2016

МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНСТВО ПО НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЮ – РОСНЕДРА
МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ СТРАТИГРАФИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ РОССИИ (МСК)
РЕГИОНАЛЬНАЯ СТРАТИГРАФИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ
ПО ЦЕНТРУ И ЮГУ РУССКОЙ ПЛАТФОРМЫ (РМСК)
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ НЕФТЯНОЙ ИНСТИТУТ»
(ФГБУ «ВНИГНИ»)

Региональное стратиграфическое совещание

**СОСТОЯНИЕ СТРАТИГРАФИЧЕСКОЙ БАЗЫ
ЦЕНТРА И ЮГО-ВОСТОКА
ВОСТОЧНО-ЕВРОПЕЙСКОЙ ПЛАТФОРМЫ**

23–25 ноября 2015 г.

МАТЕРИАЛЫ СОВЕЩАНИЯ



Москва 2016

УДК 551.7(063)(470.3/.5)

ББК 26.33

С66

Ответственный редактор – А.И. Варламов
Редакторы – А.С. Алексеев и С.М. Шик

**Состояние стратиграфической базы центра и юго-востока
Восточно-Европейской платформы.** Материалы совещания (Москва,
ВНИГНИ, 23–25 ноября 2015 г.). – М.: ФГБУ «ВНИГНИ», 2016. – 188 с.

ISBN 978-5-900941-28-8

В сборнике приводится краткое изложение докладов и сообщений, представленных на совещании, проведенном Межведомственной стратиграфической комиссией по центру и югу Русской платформы и ФГБУ «ВНИГНИ». В докладах, подготовленных ведущими специалистами, а иногда и большими коллективами, с той или иной полнотой освещается состояние стратиграфических схем докембрия и всех систем фанерозоя рассматриваемой территории и состояние ее палеомагнитной изученности; сообщения посвящены отдельным актуальным вопросам региональной стратиграфии. Сборник предназначен как для специалистов-стратиграфов, так и для геологов, проводящих геологическую съемку и другие региональные исследования.

ISBN 978-5-900941-28-8

© Коллектив авторов, 2016
© РМСК, 2016
© ФГБУ «ВНИГНИ», 2016

СОДЕРЖАНИЕ

25 ЛЕТ РМСК ПО ЦЕНТРУ И ЮГУ РУССКОЙ ПЛАТФОРМЫ <i>С.М. Шик</i>	6
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОРРЕЛЯЦИОННОЙ СХЕМЫ СТРАТИГРАФИИ И МАГМАТИЗМА НИЖНЕГО ДОКЕМБРИЯ ВОРОНЕЖСКОГО КРИСТАЛЛИЧЕСКОГО МАССИВА <i>Н.М. Чернышов, А.Ю. Альбеков, М.В. Рыборак</i>	13
ЛАПЛАНДСКОЕ ОЛЕДЕНЕНИЕ И НИЖНЯЯ ГРАНИЦА ВЕНДА НА РУССКОЙ ПЛИТЕ <i>К.Э. Якобсон</i>	18
СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ ОБНОВЛЕННЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ СТРАТИГРАФИЧЕСКИХ СХЕМ НИЖНЕГО ПАЛЕОЗОЯ МОСКОВСКОЙ СИНЕКЛИЗЫ <i>Т.Ю. Толмачева, И.Я. Гогин, Т.Л. Модзалевская, Е.Г. Раевская, А.В. Зайцев, А.В. Дронов</i>	23
О СОСТОЯНИИ ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКОГО ОБОСНОВАНИЯ СТРАТИГРАФИЧЕСКОЙ СХЕМЫ ДЕВОНА МОСКОВСКОЙ СИНЕКЛИЗЫ И ВОРОНЕЖСКОЙ АНТЕКЛИЗЫ <i>Ю.А. Гатовский, Л.И. Кононова, В.А. Аристов, И.О. Евдокимова, Е.Л. Зайцева, Г.В. Захаренко, Е.М. Кирилина, Т.А. Кулашова, О.А. Лебедев, С.В. Молошиков, В.М. Назарова, Н.В. Оленева, М.Г. Раскатова, С.Ю. Харитонов, А.Л. Юрина</i>	32
ПРОЕКТ СТРАТИГРАФИЧЕСКОЙ СХЕМЫ ВЕРХНЕДЕВОНСКИХ ОТЛОЖЕНИЙ ВОЛГО-УРАЛЬСКОГО СУБРЕГИОНА <i>Н.К. Фортунатова, Е.Л. Зайцева, М.А. Бушуева, А.Г. Швец-Тэнэнта-Гурий, А.В. Баранова, Л.И. Кононова, А.И. Михеева, Е.В. Рахимова, Н.В. Оленева</i>	40
РУКОВОДЯЩИЕ ВИДЫ КОНОДОНТОВ СРЕДНЕГО ДЕВОНА ВОРОНЕЖСКОЙ АНТЕКЛИЗЫ <i>В.М. Назарова, Л.И. Кононова</i>	51
СТРАТИГРАФИЧЕСКИЕ СХЕМЫ КАМЕННОУГОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ВОСТОЧНО-ЕВРОПЕЙСКОЙ ПЛАТФОРМЫ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ <i>А.С. Алексеев, Н.В. Горева, О.Л. Косовая</i>	56

МАКЕТ РЕГИОНАЛЬНОЙ СТРАТИГРАФИЧЕСКОЙ СХЕМЫ СРЕДНЕГО–ВЕРХНЕГО КАРБОНА ВОЛГО-УРАЛЬСКОГО СУБРЕГИОНА	
<i>О.Л. Коссовая, Т.Н. Исакова, Г.М. Сунгатуллина, Д.А. Кухтинов</i>	64
РЕГИОНАЛЬНАЯ СТРАТИГРАФИЧЕСКАЯ СХЕМА ПЕРМСКОЙ СИСТЕМЫ ВОСТОЧНО-ЕВРОПЕЙСКОЙ ПЛАТФОРМЫ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ	
<i>В.К. Голубев</i>	72
СТРАТИГРАФИЧЕСКАЯ СХЕМА ТРИАСОВЫХ ОТЛОЖЕНИЙ МОСКОВСКОЙ И МЕЗЕНСКОЙ СИНЕКЛИЗ: СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ	
<i>В.Р. Лозовский, И.В. Новиков</i>	80
ОБ АКТУАЛИЗИРОВАННОЙ СТРАТИГРАФИЧЕСКОЙ СХЕМЕ ТРИАСОВЫХ ОТЛОЖЕНИЙ ПРИКАСПИЙСКОГО РЕГИОНА	
<i>Д.А. Кухтинов, А.В. Миних, С.М. Шик</i>	88
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СТРАТИГРАФИЧЕСКОЙ СХЕМЫ ЮРСКИХ ОТЛОЖЕНИЙ ВОСТОЧНО-ЕВРОПЕЙСКОЙ ПЛАТФОРМЫ	
<i>В.В. Митта</i>	95
ПРОБЛЕМЫ СТРАТИГРАФИИ ЮРСКОЙ СИСТЕМЫ ЦЕНТРА И ЮГА ВОСТОЧНО-ЕВРОПЕЙСКОЙ ПЛАТФОРМЫ	
<i>М.А. Рогов</i>	102
РЕГИОНАЛЬНАЯ СТРАТИГРАФИЧЕСКАЯ СХЕМА НИЖНЕМЕЛОВЫХ ОТЛОЖЕНИЙ ЮГА И ЦЕНТРА ВОСТОЧНО-ЕВРОПЕЙСКОЙ ПЛАТФОРМЫ – СОСТОЯНИЕ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ	
<i>Е.Ю. Барабошкин, А.Ю. Гужиков</i>	109
СОСТОЯНИЕ СТРАТИГРАФИЧЕСКОЙ СХЕМЫ ВЕРХНЕ-МЕЛОВЫХ ОТЛОЖЕНИЙ ВОСТОЧНО-ЕВРОПЕЙСКОЙ ПЛАТФОРМЫ	
<i>В.С. Вишневская, Г.Н. Александрова, А.С. Алексеев, Е.Ю. Барабошкин, В.Н. Беньямовский, А.Ю. Гужиков, Л.Ф. Копаевич, М.Н. Овечкина, М.А. Устинова</i>	115
РЕЗУЛЬТАТЫ КОМПЛЕКСНОГО ИЗУЧЕНИЯ ОПОРНЫХ РАЗРЕЗОВ В ПОВОЛЖЬЕ И НА ПЛАТО АКТОЛАГАЙ И ИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ НИЖНЕЙ ГРАНИЦЫ МААСТРИХТА НА РУССКОЙ ПЛИТЕ	
<i>В.Н. Беньямовский, А.Ю. Гужиков, Е.Ю. Барабошкин, Г.Н. Александрова, Е.М. Первушов, В.Б. Сельцер, М.Н. Овечкина, Е.А. Калякин, Л.Ф. Копаевич, В.С. Вишневская, А.А. Гужикова, Б.Г. Покровский, Е.Е. Барабошкин, Е.В. Яковичина</i>	122

СОСТОЯНИЕ СТРАТИГРАФИЧЕСКОЙ СХЕМЫ ПАЛЕОГЕНА ВОСТОЧНО-ЕВРОПЕЙСКОЙ ПЛАТФОРМЫ	
<i>М.А. Ахметьев, Г.Н. Александрова, В.Н. Беньямовский</i>	129
ПРЕДЛОЖЕНИЯ К УТОЧНЕНИЮ СТРАТИГРАФИЧЕСКОЙ СХЕМЫ ПАЛЕОГЕНА ВОРОНЕЖСКО-ПРИДОНЕЦКОГО СУБРЕГИОНА	
<i>В.Н. Беньямовский</i>	134
РЕГИОНАЛЬНЫЕ СТРАТИГРАФИЧЕСКИЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ПАЛЕОГЕНА СЕВЕРНОЙ УКРАИНЫ	
<i>В.Ю. Зосимович, Т.В. Шевченко, Т.С. Рябоконт, А.П. Ольштынская</i>	140
ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ПАЛЕОГЕНОВОЙ ФЛОРЫ ЮГА РУССКОЙ ПЛАТФОРМЫ (ПО ДАННЫМ ИЗУЧЕНИЯ ОТПЕЧАТКОВ ЛИСТЬЕВ, СПОР, ПЫЛЬЦЫ, ПЛОДОВ И СЕМЯН)	
<i>С.В. Викулин, Н.Н. Нарышкина</i>	145
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЕГИОНА РУССКОЙ СТРАТИГРАФИЧЕСКОЙ ШКАЛЫ НЕОГЕНА ЮГА ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕЕ КОРРЕЛЯЦИИ СО СРЕДИЗЕМНОМОРЬЕМ	
<i>С.В. Попов, Л.А. Головина, И.А. Гончарова, Э.П. Радионова, Н.Ю. Филиппова, М.А. Ахметьев, А.С. Тесаков, В.М. Трубихин</i>	150
ПРОЕКТ РЕГИОНАЛЬНОЙ СТРАТИГРАФИЧЕСКОЙ СХЕМЫ НЕОГЕНА БАССЕЙНА ПАЛЕО-ДОНА	
<i>С.М. Шик</i>	155
ПРОЕКТ РЕГИОНАЛЬНОЙ СТРАТИГРАФИЧЕСКОЙ СХЕМЫ НЕОГЕНА ЮЖНОГО ПРЕДУРАЛЬЯ	
<i>Г.А. Данукалова</i>	160
СОСТОЯНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ СТРАТИГРАФИЧЕСКИХ СХЕМ ЧЕТВЕРТИЧНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ ТЕРРИТОРИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РМСК ПО ЦЕНТРУ И ЮГУ РУССКОЙ ПЛАТФОРМЫ	
<i>А.С. Застроженнов, Г.А. Данукалова, С.М. Шик</i>	167
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ МАГНИТОСТРАТИГРАФИЧЕСКОЙ ИЗУЧЕННОСТИ ЦЕНТРА И ЮГО-ВОСТОКА РУССКОЙ ПЛИТЫ	
<i>А.Ю. Гужиков, Ю.П. Балабанов, С.М. Шик</i>	177
РЕШЕНИЕ СОВЕЩАНИЯ	185

ОБ АКТУАЛИЗИРОВАННОЙ СТРАТИГРАФИЧЕСКОЙ СХЕМЕ ТРИАСОВЫХ ОТЛОЖЕНИЙ ПРИКАСПИЙСКОГО РЕГИОНА

Д.А. Кухтинов¹, А.В. Миних², С.М. Шик³

¹Нижне-Волжский НИИ геологии и геофизики, Kukhtinov37@yandex.ru;

²Саратовский государственный университет, minihav@info.sgu.ru;

³РМСК по центру и югу Русской платформы, smshick@list.ru

В 2015 году завершена разработка актуализированной стратиграфической схемы триасовых отложений Прикаспийского региона, который охватывает северную часть Прикаспийской впадины и смежные районы Преддонецкого прогиба, Хоперской и Приволжской моноклиналей и Бузулукскую впадину. Схема, подготовленная в Саратове рабочей группой под руководством Д.А. Кухтинова, принята в апреле 2015 г. бюро МСК как унифицированная и готова к опубликованию. Предыдущая схема этого региона, принятая на Межведомственном рабочем совещании в 1999 г. и утвержденная бюро МСК в 2001 г., не была опубликована. Хочется надеяться, что это не повторится с настоящей схемой.

За прошедшие годы были получены новые материалы и переинтерпретированы ранее известные данные, касающиеся границы среднего и верхнего отделов триаса, уточнены объемы и состав всех его отделов. Полученные материалы позволили достаточно надежно скоррелировать нижнетриасовые отложения Прикаспийского региона с более северными районами и использовать в этом регионе единую для нижнего триаса Восточно-Европейской платформы (ВЕП) региональную шкалу.

Большое значение имели данные по миоспорам из разреза Хобдинской опорной скважины № 1, полученные О.П. Ярошенко. По их результатам была повышена верхняя граница среднего триаса за счет включения в состав ладинского яруса не только мастексайской, но и акмамыкской свиты и ее аналогов. Эти изменения

были подтверждены материалами по остракодам и харофитам. Неожиданным оказалось обнаружение в верхах индерской свиты остатков фауны позвоночных, однотипной с фауной Mastodosaurus букобайской свиты Приуралья, обычно датируемой как позднеладинская, хотя данные по остракодам подтверждают принадлежность вмещающих пород к зоне Pulviella aralsorica, венчающей разрез анизийского яруса. Эта проблема пока не имеет окончательного решения.

Принципиальное значение имело обсуждение в печати точек зрения на корреляцию среднетриасовых отложений Прикаспия и Германии, Болгарии, Польши. Было выяснено, что различия в корреляции по остракодам, фигурирующие в работах Е.В. Мовшовича, Х. Коцура и Д.А. Кухтинова, проистекали, по заключению последнего, от недоучета разницы в солености вод удаленных друг от друга Прикаспийского и Германского палеобассейнов. По этой причине первое появление в них характерных таксонов проходило асинхронно.

Важные данные были получены при изучении стратотипического разреза баскунчакской серии горы Большое Богдо и смежной структуры Кубатау. Известная из федоровского горизонта северного триасового поля и низов петропавловской свиты Южного Приуралья фауна раннеяренских тетрапод Parotosuchus приурочена на г. Б. Богдо к слоям с верхнеоленекскими аммонитами богдинской свиты. По данным М.Г. и А.В. Миних (2005; Миних, 1972), верхи нижележащей ахтубинской свиты, охарактеризованные двоякодышащими рыбами *Ceratodus multicristatus multicristatus*, также следует относить к федоровскому горизонту.

Появилась дополнительная возможность прямого сопоставления верхневетлужской (нижнеоленекской) части нижнего триаса северного триасового поля и баскунчакской серии Прикаспийского региона. В обоих регионах на этом стратиграфическом уровне встречены остатки морских эвригалинных организмов – двустворчатых моллюсков *Bakevella* и остракод *Clinocypris*. Бакевеллии и клиноциприсы появляются в разрезе г. Б. Богдо с основания ахтубинской свиты и распространены в рыбинском горизонте Москов-

ской синеклизы, причем среди остракод здесь отмечены многие прикаспийские виды. Таким образом, подтверждается соответствие ахтубинской свиты нижнеоленекской части разреза нижнего триаса Русской плиты.

Верхняя часть богдинской свиты в разрезе г. Б. Богдо содержит комплекс ихтиофауны с *Ceratodus multicristatus lipovensis*, который близок к группировке рыб верхней части липовской свиты гамского горизонта в зоне Доно-Медведицких дислокаций. Здесь же был обнаружен комплекс миоспор, характерный для гамского горизонта Московской синеклизы.

В красноцветных аналогах баскунчакской серии восточной части Прикаспийской впадины встречены остатки *Gnathorhiza triassica triassica* – подвида-индекса одноименной подзоны на уровне рыбинского и слудкинского горизонтов. Таким образом, появились основания относить эти отложения к нижнеоленекскому подъярису, а не к индскому ярису.

Важное корреляционное значение приобрели харофиты. Характерные для ершовской свиты и ее аналогов харофиты были встречены в северных районах Русской плиты в вохминском горизонте, а баскунчакские харофиты – в интервале от рыбинского до федоровского горизонтов. К корреляции низов нижнего триаса имеют отношение и данные о конхостраках, особенно о виде *Vertexia tauricornis*, – он присутствует в Московской синеклизе в вохминской свите, охарактеризованной позвоночными *Tupilakosaurus*, в копанской свите Южного Приуралья, ершовской свите Прикаспийской впадины, а также в нижнем пестром песчанике Германии.

Новые данные по палеонтологической характеристике триасовых отложений Бузулукской впадины были получены сотрудниками ПИН РАН И.В. Новиковым и А.Г. Сенниковым. В результате ревизии остатков тетрапод из гостевской свиты, ранее коррелировавшейся с яренскими отложениями, они пришли к выводу о соответствии этого комплекса фауне устьмыльского горизонта. Открытие новых местонахождений триасовых тетрапод в бассейне

р. Урал позволило подтвердить присутствие здесь аналогов и федоровского горизонта, к которому отнесена нижняя часть петропавловской свиты.

В результате планомерного комплексного изучения крупнейшего в Европе местонахождения раннетриасовых позвоночных Донская Лука (Хоперская моноклиналь) сотрудниками Саратовского государственного университета и ПИН РАН был уточнен систематический состав встреченных здесь позвоночных, а вмещающие отложения (липовская свита) отнесены к гамскому горизонту.

Все это позволило унифицировать региональные подразделения *нижнего триаса* в центральной части Восточно-Европейской платформы и в Прикаспийском регионе и выделить здесь, как и в принятой в 2011 г. (Уточненная..., 2011) стратиграфической схеме триасовых отложений запада, центра и севера Восточно-Европейской платформы, **ветлужский надгоризонт** в составе **вохминского** (индский ярус), **рыбинского**, **слудкинского** и **устьмыльского** (нижнеоленекский подъярус) горизонтов и **яренский надгоризонт** в составе **федоровского** и **гамского** горизонтов (верхнеоленекский подъярус). Все горизонты сопоставлены с группировками по тетраподам, зонами по ихтиофауне и остракодам и комплексами миоспор. Имеющиеся данные по составу тетраподных комплексов из местонахождений, приуроченных к сухореченской и каменноярской свитам, позволяют поставить вопрос о большей полноте разреза в этом регионе (по сравнению с более северными районами) и возможности двучленного деления как вохминского, так и рыбинского горизонтов на рассматриваемой территории.

Для **среднего** и **верхнего отделов** триаса приняты в качестве региональных соответствующие подразделения Прикаспийского региона, выделенные в разрезах опорных и параметрических скважин и обнажений и имеющие комплексное палеонтологическое обоснование (позвоночные, рыбы, остракоды, миоспоры, харофиты).

В *среднем отделе* выделяются два надгоризонта – *акмайский* и *забурунский*, представленные карбонатно-терригенными отложениями и сопоставленные соответственно с анизийским и ладинским ярусами общей шкалы.

Как и в схеме 1999 г., *акмайский надгоризонт* подразделяется на *эльтонский* и *индерский горизонты*, а *забурунский надгоризонт* – на *мастексайский* и *акмамыкский*. Однако в отличие от этой схемы, акмамыкский горизонт отнесен не к верхнему, а к среднему триасу. Надгоризонты выделены на основе одноименных серий, а горизонты объединяют одноименные свиты и их аналоги. Все горизонты сопоставлены с зонами по остракодам и комплексами миоспор и харофитов, а эльтонский и индерский горизонты также и с зонами по ихтиофауне.

Верхний отдел, отложения которого развиты только в Прикаспийской впадине, представлен *аралсорской серией*, сложенной ритмично построенными толщами песчано-глинистых отложений континентального генезиса. На основе этой серии выделен одноименный таксон региональной шкалы – *аралсорский надгоризонт*.

В соответствии с решением III Казахстанского стратиграфического совещания, между *хобдинской* и *кусанкудукской свитами*, выделявшимися в этой серии в схеме 1999 г., выделена *шалкарская свита*; соответственно в аларсорском надгоризонте выделяются три горизонта – *хобдинский*, *шалкарский* и *кусанкудукский*, охарактеризованные комплексами миоспор. Первые два сопоставляются с норийским ярусом, а последний – с ретским.

В схеме выделен ряд новых местных подразделений. Изменения претерпела номенклатура выделяемых в Бузулукской впадине (Общий Сырт) местных стратиграфических подразделений. В.П. Твердохлебов (2002, 2014), основываясь на выявленных существенных различиях в строении и составе трех нижних триасовых свит Южного Приуралья (отложения предгорных конусов выноса) и Общего Сырта (отложения равнинного пролювия и

аллювия при широком участии эоловых образований), предложил для развитых на территории последнего района свит новые наименования: сухореченская (ранее – копанская), каменнаярская (ранее – старицкая) и мечетинская (ранее – кзылсайская).

На юго-западе Прикаспийской впадины выделены барманцкая и местымбергская свиты, отвечающие акмамыкскому и хобдинскому горизонтам (Мовшович, 1994), а на Приволжской моноклинали – краснокутская свита, отвечающая интервалу от рыбинского до гамского горизонтов (Кухтинов, 1997). Уточнен, как указывалось выше, возраст ряда свит, а петропавловская свита подразделена на две подсвиты. Значительно пополнены данные по палеонтологической характеристике как региональных, так и местных подразделений (особенно по тетраподам и рыбам).

Несмотря на достигнутые положительные результаты в области стратиграфических исследований триасовых отложений Восточно-Европейской платформы, представляется важным продолжение комплексных работ с целью получения более четких критериев корреляции стратиграфических подразделений. Решение ряда вопросов может быть достигнуто при повторном целенаправленном изучении стратотипических разрезов и привлечении данных по смежным территориям Казахстана.

Опыт организации совещания по выработке обновленной схемы стратиграфии триаса Прикаспийского региона (Саратов, 1999) показал, что многие сложные вопросы могут быть успешно решены на предварительных встречах специалистов, имеющих в своем распоряжении фактический материал – коллекции, фототаблицы ископаемых остатков и другие материалы.

Литература

Кухтинов Д.А. 1997. Новые остракоды из триасовых отложений Прикаспийской впадины // Недра Поволжья и Прикаспия. – Вып. 14. – С. 22–27.

Миних М.Г. 1972. Рыбы // Стратотипический разрез баскунчакской серии нижнего триаса горы Большое Богдо. – Саратов. – С. 48–50.

Миних М.Г., Миних А.В. 2005. Ихтиофауна в корреляции разрезов триаса Южного Приуралья, Воронежской и юго-востока Волго-Уральской антеклиз и Прикаспийской впадины // Недра Поволжья и Прикаспия. – Вып. 42. – С. 35–45.

Мовшович Е.В. 1994. Проблемы стратиграфии верхней перми и триаса западной части Северо-Каспийского нефтегазоносного бассейна // Недра Поволжья и Прикаспия. – Вып. 6. – С. 33–37.

Твердохлебов В.П. 2002. Нижний триас Общего Сырта // Палеонтология и стратиграфия перми и триаса Северной Евразии. IV Всероссийск. конференция, 4–5 апреля 2002, Москва. Тезисы докладов. – М.: Палеонтолог. ин-т. – С. 93–94.

Твердохлебов В.П. 2014. Новые свиты нижнего триаса на юго-востоке Волго-Уральской антеклизы как отражение цикличности посткризисного развития экосистем региона блемы // Проблемы палеоэкологии и исторической геозологии. Сб. науч. конф., посвящ. памяти проф. В.Г. Очева. Под ред. А.В. Иванова. – Саратов: СГТУ. – С. 148–155.

Уточненная субрегиональная стратиграфическая схема триасовых отложений запада, центра и севера Восточно-Европейской платформы: Польско-Литовская, Московская и Мезенская синеклизы, Вятско-Камская впадина / В.Р. Лозовский, А.Г. Олферьев, И.В. Новиков, М.Г. Миних, А.В. Миних, А.Г. Сенников – М.: ПИН РАН, 2011. – 31 с.

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СТРАТИГРАФИЧЕСКОЙ СХЕМЫ ЮРСКИХ ОТЛОЖЕНИЙ ВОСТОЧНО-ЕВРОПЕЙСКОЙ ПЛАТФОРМЫ

В.В. Митта

Палеонтологический институт им. А.А. Борисяка РАН, mitta@paleo.ru

Актуализированная схема юрских отложений Восточно-Европейской платформы была утверждена МСК России в ранге унифицированной сравнительно недавно (Унифицированная..., 2012). Тем не менее работа по дальнейшему совершенствованию схемы продолжается. Некоторые технические недочеты изданной схемы обсуждались на Пятом всероссийском совещании по юрской системе в Тюмени (Митта, 2013). В течение 2015 г. инициативной группой РМСК по центру и югу Русской платформы были подготовлены предложения по объединению части свит и толщ юры Московской впадины, Украинской синеклизы, Ульяновско-Саратовского прогиба и Прикаспийской синеклизы в серии (Митта и др., 2015). Эти предложения были приняты бюро РМСК. Изменения в схеме местных стратиграфических подразделений указанных структур в интервале от байоса и выше показаны в приложении, листы 1–5.

При дальнейшем совершенствовании региональной схемы первоочередными задачами являются:

- уточнение биостратиграфических подразделений верхнего байоса и верхнего бата по аммонитам, установление таковых для среднего бата;
- установление характерных комплексов и биостратиграфических подразделений по двусторчатым моллюскам для средней юры;
- установление характерных комплексов и биостратонов по белемнитам для среднего – верхнего бата;

УТВЕРЖДЕНО К ПЕЧАТИ РЕДАКЦИОННЫМ СОВЕТОМ
ВСЕРОССИЙСКОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО
ГЕОЛОГИЧЕСКОГО НЕФТЯНОГО ИНСТИТУТА

СОСТОЯНИЕ СТРАТИГРАФИЧЕСКОЙ БАЗЫ ЦЕНТРА И ЮГО-ВОСТОКА ВОСТОЧНО-ЕВРОПЕЙСКОЙ ПЛАТФОРМЫ

Материалы совещания

Редактор *Е.А. Варламова*
Корректоры *В.В. Виноградова, Е.И. Таранина*
Компьютерная верстка *Д.А. Потатув*

Подписано в печать 05.09.2016. Формат 60×90/16.
Печать цифровая. Бумага офсетная.
Гарнитура Times. Усл. печ. листов 11,63. Тираж 150 экз.

ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский
геологический нефтяной институт»
105118 Москва, шоссе Энтузиастов, д. 36

Отпечатано в типографии «Лакшери Принт»
117335 Москва, ул. Речников, д. 21

ISBN 978-5-900941-28-8



9 785900 941288